



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-33/2018-99

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku stečajne mase iza CAPARIN d.o.o. u stečaju, Petrinjska 28, Zagreb, OIB: 06093110868, 26. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

I Dopunjuje se rješenje ovog suda poslovni broj 4.St-33/2018-94 od 23. travnja 2021. u točki I izreke tako da se nalaže kupcu imovine stečajnog dužnika Ljubiši Radovanoviću, Dubrovačka ulica 22, Split, OIB: 03614639696, kojeg zastupa punomoćnica Gordana Brčić, odvjetnica u Splitu, Slavićeva 2, da u roku od 45 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplati pored navedenog iznosa od 140.598,75 kuna i dodatni iznos od 18.542,95 kuna na ime plaćanja poreza na dobit, poreza na dohodak od kapitala i prireza Gradu Splitu, te 500,00 kuna za namirenje tražbine nižeg isplasnog reda vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija-Porezna uprava na račun stečajnog dužnika IBAN: HR8423900011101176503 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, te ovom sudu dostavi dokaz o navedenoj uplati.

II Ako iznosi iz točke I izreke ovog rješenja ne budu uplaćeni u ostavljenom roku, sud će nastaviti s redovnim provođenjem ovog stečajnog postupka unovčenjem stečajne mase.

III Dopunjuje se rješenje ovog suda poslovni broj 4.St-33/2018-94 od 23. travnja 2021. tako da se iza točke II izreke dodaje točka III koja glasi:

"III a) Određuje se nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 20.000,00 kuna bruto uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.500,00 kuna, dok se za više zatraženi iznos na ime nagrade odbija kao neosnovan.

b) Određuje se naknada stečajnom upravitelju stvarnih troškova u iznosu od 10.822,71 kunu bruto, koji iznosi nagrade i troškova će stečajnom upravitelju biti isplaćeni po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja ovog suda poslovni broj 4.St-33/2018-94 od 23. travnja 2021., te nakon što kupac uplati zatražene iznose.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 4.St-33/2018-94 od 23. travnja 2021. sud je naložio kupcu imovine stečajnog dužnika Ljubiši Radovanoviću, Dubrovačka ulica 22, Split,

OIB: 03614639696, da u određenom navedenom roku uplati iznos od ukupno 140.598,75 kuna, za namirenje troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase.

2. Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da je sud umjesto zatraženog iznosa nagrade od 92.393,14 kuna bruto uvećano za 7,5% kupca pozvao na ime nagrade uplatiti iznos od 20.000,00 kuna uvećano za 7,5%, odnosno kupca pozvao na uplatu sveukupnog iznosa od 140.598,75 kuna umjesto na iznos od 218.421,38 kuna kako je to stečajni upravitelj zatražio u svom obračunu troškova od 20. siječnja 2020. Na navedeno rješenje stečajni upravitelj je podnio žalbu 7. svibnja 2021. u kojoj u bitnom ističe: 1) da je dostavio obračun troškova u iznosu od 218.421,38 kuna koji treba uvećati za iznos od 500,00 kuna za priznatu i utvrđenu tražbinu nižeg isplatnog reda vjerovnika RH, Ministarstva financija-Porezna uprava, 2) da se u ovom stečajnom postupku ne radi o prijenosu viška imovine nego o unovčenju imovine stečajnog dužnika, te da sud nije ukinuo odluku skupštine od 27. listopada 2020., 3) da iznos od 140.598,75 kuna na kojeg je sud pozvao kupca nije dovoljno za podmirenje obveza poreza na dobiti, poreza na dohodak od kapitala i prireza Gradu Splitu te da u tom slučaju nedostaje iznos od 18.542,95 kuna po tim osnovama, jer time što je sud odredio nagradu manju od zatražene, smanjila se osnovica za obračun čime da su se ostale obveze na ime plaćanja poreznih stavki povećale, 4) da sud nije donio posebno rješenje o nagradi i troškovima nego da se o istima odlučuje u sklopu obrazloženja.

3. Ovaj sud žalbene navode stečajnog upravitelja u najvećem dijelu ocjenjuje kao prijedlog za donošenje dopunskog rješenja. Iz tog razloga ovim rješenjem se dopunjuje rješenje od 23. travnja 2021. u točki I izreke tako da se kupcu Ljubiši Radovanoviću pored iznos od 140.542,95 kuna nalaže uplata dodatnog iznosa od 18.542,95 kuna na ime uvećanih iznosa za stavke poreza na dobiti, poreza na dohodak od kapitala i prirez Gradu Splitu, te uplata dodatnog iznosa od 500,00 kuna za namirenje tražbine nižeg isplatnog reda vjerovnika RH, Ministarstvo financija-Porezna uprava jer je dopisom od 12. svibnja 2021. vjerovnik RH, Ministarstvo financija-Porezna uprava obavijestio ovaj sud da mu ta tražbina nije namirena. Naime, stečajni upravitelj je dostavio kalkulaciju obračuna troškova iz koje je vidljivo da u situaciji kada je nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu obračunata u visini od 20.000,00 kuna uvećana za 7,5%, porez na dobiti iznosi 59.512,99 kuna (umjesto 50.174,28 kuna), porez na dohodak od kapitala iznosi 52.371,43 kuna (umjesto 44.153,36 kuna), prirez Gradu Splitu iznosi 6.284,57 kuna (umjesto 5.298,40 kuna) u odnosu na kalkulaciju troškova sa nagradom određenom u bruto iznosu od 92.393,14 kuna uvećano za 7,5%, pa je za razliku poreznih stavki u visini od 18.542,95 kuna trebao pozvati kupca na uplatu dodatnog iznosa.

4. Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom I i II izreke ovog rješenja.

5. Nadalje, ističe se da nije došlo do ukidanja skupštinske odluke, ta odluka na koju se poziva stečajni upravitelj i dalje je na snazi, u odlomcima 10., 11., 12., 14., 15. i 16. u kojima sud obrazlaže visinu nagrade u iznosu od 20.000,00 kuna bruto uz uvećane za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje dovodi se u vezu količina i obujam poslova koje će stečajni upravitelj stvarno obaviti sa visinom nagrade koja mu se određuje. U ovom stečajnom postupku je donesena skupštinska odluka da će se nekretnina prodati kupcu-udjeličaru društva ukoliko on uplati troškove, međutim, ovdje se kao kriterij za nagradu ne može uzeti vrijednost

unovčene stečajne mase kako određuje članak 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba), nego treba sagledati u potpunosti posao koji će stečajni upravitelj faktično obaviti (i koji mu još predstoji).

6. U odnosu na određeni iznos nagrade od 20.000,00 kuna bruto treba reći slijedeće:

Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Člankom 2. stavkom 1. Uredbe propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Članak 7. Uredbe nagrada propisuje da se nagrada stečajnom upravitelja s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima; iz čega proizlaze prema članku 5. i 7. Uredbe dva kriterija temeljem kojih se određuje visina nagrade (obujam i složenost poslova, rad na ispitivanju tražbina uz vrijednost unovčene stečajne mase). Budući obujam i složenost poslova obavljenih u stečajnom postupku treba utvrditi od slučaja do slučaja, za svaki provedeni postupak kroz stvarno obavljene poslove i vrednovanje težine postupka potrebno je sagledati količinu i težinu obavljenog posla. Tako je tijekom ovog postupka stečajni upravitelj obavio slijedeće poslove: ispitao dvije prijave tražbina, pa na ročištu radi ispitivanja tražbina vjerovnika nižeg isplatnog reda ispitao dvije prijavljene tražbine, dostavio obračun troškova dana 22. siječnja 2020. u prilogu kojeg je dostavljen Elaborat o procjeni vrijednosti nekretnine, sudjelovao na skupštini vjerovnika održanoj 27. listopada 2020. Iz svega navedenog proizlazi da je stečajni upravitelj obavljao poslove u predmetu lakšeg stupnja složenosti, sastavio dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište, ispitao po dvije tražbine višeg i nižeg isplatnog reda, obračunao troškove i dostavio procjenu vrijednosti nekretnine.

7. U slučaju određivanja nagrade u visini unovčene stečajne mase nagrada bi zaista bila prema članku 7. Uredbe u iznosu od 92.393,14 kuna bruto koliko je stečajni upravitelj i zatražio. Međutim, pri okolnosti da je stečajni upravitelj obavio poslove taksativno navedene kao gore, a zatražio odrediti mu nagradu isključivo primjenom članka 7. Uredbe temeljem vrijednosti stečajne mase, ovaj sud utvrđuje da je postavljeni zahtjev za nagradu u bruto iznosu od 92.393,14 kuna bruto uz uvećanje od 7,5% osnovan samo u iznosu od 20.000,00 kuna bruto uz pripadajuće uvećanje za doprinose za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, a neosnovan u preostalom zatraženom iznosu. Treba istaknuti da u smislu skupštinske odluke će stečajni upravitelj (ukoliko kupac-udjeličar društva uplati troškove) nekretninu samo formalno prodati i predati kupcu bez oglašavanja, bez omogućavanja razgledavanja

nekretnine potencijalnim kupcima, bez provođenja nadmetanja, pa je mišljenje ovog suda da se kod određivanja nagrade ne može uzeti isključivo kriterij vrijednosti unovčene stečajne mase, nego iznos nagrade procijeniti kroz članak 5. Uredbe koji govori što je sve potrebno uzeti u obzir kod određivanja visine nagrade. Nadalje, članak 4. Uredbe u kojem je raspon nagrade određen od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna za poslove privremenog stečajnog upravitelja obavljene u prethodnom postupku, ali se kroz obujam i složenost poslova koji će biti obavljani do kraja ovog postupka nagrada može odrediti u rasponu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna kako određuje članak 4. Uredbe iako se ovdje radi o nagradi za stečajnog upravitelja, pa iz tih razloga ovaj sud je i odredio nagradu u iznosu od 20.000,00 kuna te je odlučeno pod točkom III a). Ističe se da kod određivanja visine nagrade nije od odlučne važnosti radi li se o prijenosu viška imovine temeljem članka 285. SZ ili o kupoprodaji na način određen skupštinskom odlukom, već o količini i težini obavljenih poslova stečajnog upravitelja.

8. Pod točkom III b) ovog rješenja odlučeno je o troškovima stečajnog upravitelja na način da se troškovi određuju u zatraženom iznosu od 10.822,71 kuna bruto, kao osnovani i dokumentirani uz detaljno obrazloženje navedeno kao u rješenju od 23. travnja 2021.

9. Slijedom navedenog, temeljem odredbi članaka 339. i 347. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP) u svezi s odredbom članka 10. SZ odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 26. svibnja 2021.

Sudac

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Gjurašić, Petrinjska 28, Zagreb
- Gordana Brčić, odvjetnica u Splitu, Slavićeva 2
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: eb2fb-64322

Kontrolni broj: 099c2-f836e-5637d

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.